

---

# 제16차 한-EU 공동위 출장결과 보고

－ EU GDPR 적정성결정 추진 관련 －

---

2020. 1.



개인정보보호위원회

# 제16차 한-EU 공동위 출장 결과

– EU GDPR 적정성결정 추진 관련 –

## 1 출장 개요

### 1 출장 목적

- 한-EU 공동위원회 회의 의제 중 하나인 적정성 결정(GDPR Adequacy Decisions)과 관련하여, 최근 개인정보보호법 통과('20.1.9.) 등 관련 동향 설명 및 개인정보 보호 관련 한-EU 간 협력 강화를 위해 제16차 한-EU 공동위원회\* 참석

\*한-EU 공동위원회는 정무·경제·안보·사회·문화 전반을 아우르는 포괄적 협의 채널로 제16차 한-EU 공동위는 윤강현 외교부 경제외교조정관과 군나 비간트(Gunnar Wiegand) EU 대외관계청 아시아태평양실장을 수석 대표로 하여 1.21(화) 브뤼셀에서 개최

### 2 출장 지역 : 벨기에 브뤼셀

### 3 출장 기간 : '20년 1월 20일(월) ~ 1월 23일(목), 2박 4일

### 4 출장자 : 기획총괄과 국제협력담당 주무관

### 5 출장 일정

| 일시          |             | 일정                  | 비고<br>(현지시간 기준, 시차+9)                                   |
|-------------|-------------|---------------------|---------------------------------------------------------|
| '20.1.20(월) |             | 인천 출발 → 브뤼셀 도착      | AY0042편(1.20,11:15발)<br>헬싱키 경유<br>AY1543편(1.20, 17:10착) |
| '20.1.21(화) | 09:00-18:00 | 제16차 한-EU 공동위원회 참석  |                                                         |
|             | 18:30-21:00 | 대사 주최 만찬 (관저)       |                                                         |
| '20.1.22(수) |             | 브뤼셀 출발 → 인천 도착(23일) | AY1542편(1.22,11:40발)<br>헬싱키 경유<br>AY0041편(1.23,09:15착)  |

## 2 제16차 한-EU 공동위원회

### 1 회의 개요

- 일 시 : '20. 1. 21(화), 09:00 ~ 18:00
- 장 소 : EU 대외관계청(EEAS)
- 참석자 : (한국) 보호위, 방통위, 외교부 등 의제 관련 부처, (EU) 집행위원회 관계자, 개인정보보호 관계자(\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*) 등

### 2 논의 배경

- 지난 '16년부터 한국 정부는 EU로부터 적정성 결정\*을 받기 위해 EU 측과 논의를 진행해 왔음
  - \* EU 시민의 개인정보를 EU 역외(한국)로 이전하는 데 필요한 절차로서 EU와 동등한 개인정보 보호 수준 요구
  - 그 과정에서 감독기구 독립성 확보 등 한-EU 적정성 결정 추진을 위해 긴밀히 협의해왔음
- '20.1.9. 개인정보 감독기구 독립성 강화 등을 주요 내용으로 하는 개인정보보호법 개정안이 국회를 통과함에 따라,
  - 한-EU 전체 적정성 결정에 **필요한 요건이 충족**되어 관련 동향을 EU와 공유하고 적정성 결정의 조속한 추진을 위해 한-EU 간 협력을 강화할 필요가 있음

### 3 논의 결과

- (방통위) '20년 1월 9일 통과된 개인정보보호법 개정 관련 경과\*를 설명하고, 한국과 EU 간 적정성 평가(Adequacy Decisions)가 조속히 마무리될 수 있도록 EU 측의 협력을 당부함
  - \* 보호위에 자체 조사, 예산, 인사권을 부여하는 내용의 개정법이 7월말부터 시행되게 됨에 따라 감독 기구의 독립성이 확보되어 적정성 평가의 주요 장애요인이 해소될 것으로 기대
  - (EU) 최근 한국의 개인정보보호법이 통과된 것을 환영하며 적정성 결정에 도움이 될 수 있을 것이라 기대

- (방통위) 행안부 장관의 2월 방문이 동 사안의 원활한 진행을 위해 예정되어 있으며, '20년 상반기에 동 사안이 마무리 될 수 있기를 희망
- (외교부) 개정된 개인정보보호법은 7월 말(법률 개정 후 6개월)에 효력이 발생될 예정이나 그 이전이라도 2월 장관회의를 계기로 최종 합의에 도출할 수 있기를 기대
  - (EU) 지체할 이유는 없으며 2월과 3월 중에 실무적인 협의를 조속히 진행하겠으나, 적정성 평가 공식 절차의 진행은 7월 법 시행 이후에 가능함
  - (EU) 공식 절차는 7월 이후에 진행되겠으나, 법 시행 전 6개월의 시간이 낭비되지 않도록 양측에서 미리 준비할 사항들을 챙겨 법 시행과 동시에 평가 절차가 조속히 진행될 수 있도록 준비하겠음



## 참고 1

## 제16차 한-EU 공동위 의제

| 구분            | 의제 내용                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 한-EU 양자 관계 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한-EU 정치·경제 상황 평가</li> <li>○ 한-EU 기본협정 이행 평가</li> <li>○ 한-EU FTA 평가</li> <li>○ 한-EU 위기관리협정 이행 평가</li> <li>○ 한-EU 정상회담 준비</li> </ul>                                                                                                      |
| 2. 분야별 협력     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연계성 논의</li> <li>○ 교통협력</li> <li>○ 산업 협력</li> <li>○ 연구·혁신/정보사회</li> <li>○ <b>개인정보보호 협력</b></li> <li>○ 무역구제</li> <li>○ 기후변화·에너지·환경</li> <li>○ 금융 협력</li> <li>○ IUU 협력</li> <li>○ 고용 및 사회</li> <li>○ 교육·문화 협력</li> </ul>                   |
| 3. 글로벌 협력     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 글로벌 경제협력통상 이슈 <ul style="list-style-type: none"> <li>- WTO 협력, G20 협력 등</li> </ul> </li> <li>○ 파리협정 및 P4G 정상회의</li> <li>○ 개발협력(SDGs)</li> <li>○ 인권협력</li> </ul>                                                                         |
| 4. 지역 정세      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한반도 정세</li> <li>○ 러시아/우크라이나</li> <li>○ 이란 핵문제</li> <li>○ 중국 이슈 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한-중 관계, 미-중 관계 등</li> </ul> </li> <li>○ 일본 이슈 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한-일 관계, 일본 수출규제 등</li> </ul> </li> </ul> |

## 참고 2 EU집행위 GDPR 담당 실무책임자 면담 [ '20.1.21 방통위 작성자료 ]

□ 일 시 : '20. 1. 20(월), 10:00 ~ 11:30

□ 장 소 : EU 집행위원회 사법총국(DG Justice and Consumers) 회의실  
- DG Justice and Consumers, European Commission Rue Montoyer 59, 1000 Bruxelles, Belgium

□ 참석자 : 방통위 \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, GDPR 적정성 평가 담당 실무책임자 인 \*\*\*\*\*, 과장 등

### □ 논의 의제

- 한-EU 간 개인정보 적정성 평가(GDPR Adequacy Decisions)에 대한 승인과 관련된 협력을 요청하고, 한국의 데이터 3법(개인정보보호법, 정보통신망법, 신용정보법)의 개정결과 등을 설명
- 이와 함께, EU GDPR 이외에 EU 역내 각국의 개별 개인정보보호 관련 법령의 편리한 검색이 가능하도록 공시를 요청

### □ 논의 결과

- 한국정부는 한국의 데이터 3법의 통과 경과와 이에 따라 7월말 신설예정인 통합 개인정보보호위원회의 설립에 대해 설명하고
- 그동안 EU 적정성 평가(Adequacy decision)의 장애요인 중 하나였던 독립기구의 신설문제가 해결되어 향후 조속한 절차의 마무리를 협조
- 이에 대해 EU 측은 긍정적인 신호라는 입장을 밝히며, 조속히 마무리될 수 있도록 노력하겠다는 입장을 밝힘
- 다만 EU 측은 금번 신설예정인 통합 개인정보보호위원회에 금융 관련 개인정보보호 기능이 포함되는지 여부를 질의하였고,
- 이에 대해 일반법인 개인정보보호법에 대한 특별법인 신용정보법에 따라 금융위에 기능이 부여됨을 설명

- EU 측은 개인정보보호위원회의 기능과 업무범위에 대해 살펴볼 것이며, 향후 독립기구 신설 문제 이외에 논의가 되어왔던 기타 쟁점들도 조속히 검토하고 논의하겠다는 입장
- 한국 측은 2월 행안부 장관이 GDPR 적정성 결정 관련 EU를 방문할 예정이며, 5월 중에 동 사안이 최종 승인되기를 희망한다는 입장을 설명
  - 이에 대해 EU는 2월과 3월 중에 화상회의 등을 통해 한국 측의 입장이 반영될 수 있도록 노력하겠다고 답변
- 한국 측은 APPA(Asia Pacific Privacy Authorities: 아태 개인정보감독기구 협의체)의 회원국들이 EU의 GDPR과 EU 회원국 각국의 개인정보 보호 관련 규정을 공유하기를 희망한다는 입장을 전달
  - 이에 대해 EU 측은 GDPR이 전체적인 법규이며, 이외의 개별적인 세부분야에 대한 법령 등 관련 자료를 공유하도록 노력하겠다는 입장을 밝힘

**○ Regulations**

- A “regulation” is a binding legislative act. It must be applied in its entirety across the EU. For example, when the EU wanted to make sure that there are common safeguards on goods imported from outside the EU, the Council adopted a regulation.

**○ Directives**

- A “directive” is a legislative act that sets out a goal that all EU countries must achieve. However, it is up to the individual countries to devise their own laws on how to reach these goals. One example is the EU consumer rights directive, which strengthens rights for consumers across the EU, for example by eliminating hidden charges and costs on the internet, and extending the period under which consumers can withdraw from a sales contract.

**○ Decisions**

- A “decision” is binding on those to whom it is addressed (e.g. an EU country or an individual company) and is directly applicable. For example, the Commission issued a decision on the EU participating in the work of various counter-terrorism organisations. The decision related to these organisations only.

**○ Recommendations**

- A “recommendation” is not binding. When the Commission issued a recommendation that EU countries’ law authorities improve their use of videoconferencing to help judicial services work better across borders, this did not have any legal consequences. A recommendation allows the institutions to make their views known and to suggest a line of action without imposing any legal obligation on those to whom it is addressed.

**○ Opinions**

- An “opinion” is an instrument that allows the institutions to make a statement in a non-binding fashion, in other words without imposing any legal obligation on those to whom it is addressed. An opinion is not binding. It can be issued by the main EU institutions (Commission, Council, Parliament), the Committee of the Regions and the European Economic and Social Committee. While laws are being made, the committees give opinions from their specific regional or economic and social viewpoint. For example, the Committee of the Regions issued an opinion on the clean air policy package for Europe.

<출처 : [https://europa.eu/european-union/eu-law/legal-acts\\_en](https://europa.eu/european-union/eu-law/legal-acts_en)>